

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK**

KLASA: UP/II-423-01/14-01/712
URBROJ: 513-04/15-2
Zagreb, 28.1.2015.

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 2

29-01-2015

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA PESTE

KLASA
UR. BROJ

HR01

3311-

299

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA: UP-I/110/07/13-01/3311, URBROJ: 04-06-14-3311-287 od 7.10.2014. god., u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom, NEXE GRUPA d.d., Braće Radića 200, Našice, temeljem odredbi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09), i članka 25. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija ("Narodne novine broj 32/12 do 154/14), donosi

RJEŠENJE

Žalba se uvažava.

Poništava se rješenje Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA:UP-I/110/07/13-01/3311 URBROJ: 04-06-14-3311-287 od 7.10.2014. i predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

OBRAZLOŽENJE

Prvostupanjskim je rješenjem utvrđeno je da su za Plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 2.338.487.200,91 kn dok ukupan iznos tražbina za koju vjerovnici imaju pravo glasa iznosi 2.895.676.591,43 kn te se utvrđuje da su za Plan glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 1/2 vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika, odnosno 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, sukladno članku 63. Zakona. Stoga je Plan financijskog restrukturiranja proglašen prihvaćenim.

U pravodobno izjavljenoj žalbi, žalitelj kao vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom Nexe grupa d.d. u bitno navodi da je dana 5.9.2014. Upravni sud u Osijeku riješio po tužbi Raiffeisenbank Austria d.d. na način da je poništio rješenje tuženika Ministarstvo financija Republike Hrvatske Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak i rješenje Financijske agencije Klasa: UP/I/110/07/13-01/3311, Ur.broj: 04-06-13-3311-249 od 1.11.2013. godine, te da je predmet tuženiku vraćen na ponovni postupak, što znači da je po presudi trebalo postupati drugostupanjsko a ne prvostupanjsko tijelo. Stoga smatra da je pobijano rješenje donijelo tijelo koje nije bilo nadležno. Nadalje žalitelj navodi da se u postupku

nije vodilo računa o pravilima postupka koja bi bila od utjecaja na rješavanje stvari. S obzirom na produljenje rokova za provedbu postupka nadzora, smatra da je postupak trebao biti dovršen 01.11.2013. godine, a pobijano rješenje je doneseno 04.11.2013. godine. Kako je 01.01.2013. bio neradni dan, 02.11.2013. je bio subota, pa kako Fina radi i subotom, tog dana je istekao navedeni rok. Povredu odredbi žalitelj vidi i u tome što je rok za provođenje postupka prolongiran retroaktivno, što Zakonom nije predviđeno (odobrenje doneseno 09.10.2013., a teče od 02.10.2013. godine). Za plan financijskog restrukturiranja glasao je vjerovnik Dilj d.o.o. kojem je tražbina utvrđena, ali je prestala postojati za vrijeme ovog postupka prema točki VI nagodbe. Navedeno se odnosi i na vjerovnika Luka tranzit Osijek d.o.o. iz točke IV nagodbe čija je tražbina za vrijeme postupka prestala postojati. Zaključuje da su glasovale osobe koje na to nisu imali pravo i to u značajnim iznosima. Nadalje navodi da je za vrijeme trajanja postupka predstečajne nagodbe došlo do ustupa, odnosno otuđenja utvrđenih tražbina sukladno članku 75. Zakona te prelaska običnog vjerovnika u razlučnog. Sporni su prijenosi koji nisu dokazani javno ovjerenom ispravom ni izjavom pred nagodbenim vijećem, što je protivno članku 75. stavkom 3. Zakona. Žalitelj se posebno osvrće na prijenos tražbina na Podravsku banku d.d. i na društvo HITA-VRIJEDNOSNICE d.d. za koji je dan podnesak protivno članku 75. stavku 3. Zakona, što dodatno implicira nezakonitost ovog postupka jer nije ispunjena zakonska forma. Stoga je sporno pravo glasa stjecatelja tražbine. Točka I pobijanog rješenja (glasovanje za plan) se ne može ispitati jer FINA nije ispunila obvezu iz članka 28. st. 3. alineja 9. Zakona i objavila formatizirane obrasce za glasovanje iz kojih bi se vidjelo kako je koji vjerovnik glasovao. Žalitelj nadalje prigovara zbog povrede članka 46.a. Zakona prema kojem izmijenjeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja i izmijenjeni nacrt predstečajne nagodbe moraju sadržavati sve elemente ovršne isprave. Nagodbeno vijeće nije postupilo sukladno članku 64. stavku 7. Zakona i održalo ročište u roku 8 dana od dana objave izmijenjenog plana financijskog restrukturiranja nego je održano 04.11.2013., tri i pol mjeseca nakon dostave izmijenjenog plana. Žalitelj prigovara i sadržaju nacrta predstečajne nagodbe koji ne koristi terminologiju koja bi odgovarala formi ovršne isprave. Uređenje duga vjerovnicima po obveznicama po principima mezzanine je potpuno nejasno i nedefinirano. Također je nejasno o kojim se tražbinama radi u Grupi A 2c Banke – sudužništvo i Grupi A 3b Nepovezana društva – sudužništvo. Zaključuje da temeljem Prijedloga predstečajne nagodbe vjerovnici dolaze u položaj neizvjesnosti i pravne nesigurnosti. Dokapitalizacije se razrađuje samo načelno, bez konkretiziranja osobe i rokova koja će izvršiti dokapitalizaciju.

Predlaže da se žalba uvaži.

Žalba je osnovana.

Člankom 64. stavkom 1. Zakona propisano je da će se postupak predstečajne nagodbe obustaviti ako plan financijskog restrukturiranja ne bude prihvaćen. Iznimno iz odredbe stavka 1. ovoga članka, postupak predstečajne nagodbe neće se obustaviti ako vjerovnici čije tražbine prelaze natpolovičnu većinu svih utvrđenih tražbina predlože dostaviti u određenom roku, koji ne može biti duži od 30 dana, nagodbenom vijeću i dužniku izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja. Stavkom 3. istog članka Zakona propisano je da je dužnik dužan pisano se izjasniti nagodbenom vijeću o izmijenjenom planu financijskog restrukturiranja, u roku 8 dana od dana njegovog

primitka. Ako dužnik nije suglasan s planom financijskog restrukturiranja predloženim od strane vjerovnika, u roku od 8 dana, predložiti će novi plan financijskog restrukturiranja (stavak 5.).

Člankom 37. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju (Narodne novine broj 81/13) propisano je da će nagodbeno vijeće obustavit postupak predstečajne nagodbe i u slučaju ako se protekom roka od 120 dana od dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe pred nagodbenim vijećem ne provede postupak predstečajne nagodbe odnosno ako taj postupak ne bude proveden niti u produljenom roku od daljnjih najviše 90 dana, ako je savjetodavno vijeće odobrilo produljenje roka za dovršetak postupka.

Člankom 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je da postupci predstečajne nagodbe otvoreni prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koji je bio na snazi na dan njihova otvaranja.

Sukladno članku 58. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, odredbe članka 14., 19., 25., 30., 32., 33., 37., 38., 40., 44. i 46. ovoga Zakona primjenjuju se na postupke koji su u tijeku, osim ako su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona započete radnje na koje se odnose.

Iz podataka spisa predmeta razvidno je da je u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom NEXE GRUPA d.d. iz Našica Nagodbeno vijeće donijelo dana 4.11.2013. godine rješenje o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja KLASA: UP-I/110/07/13-01/3311, UR.BROJ: 04-06-13-3311-249 na koje je žalitelj kao vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom uložio žalbu. Rješenjem drugostupanjskog tijela od 9.12.2013. godine žalba je odbijena.

Povodom tužbe Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, kao jednog od vjerovnika u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom Nexe grupa d.d. protiv rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: KLASA: UP/II 172-01/13-01/1012, URBROJ: 513-04/13-2 od 22.11.2013 kojim je odbijena žalba navedenog vjerovnika protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA: UP-I/110/07/13-01/3311, URBROJ: 04-06-13-3311-249 od 04.11.2013. godine, Upravni sud u Osijeku donio je dana 5.9.2014. presudu Poslovni broj: Usl-171/14-9 kojom je tužbu uvažilo i poništilo citirano drugostupanjsko rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak i citirano prvostupanjsko rješenje Nagodbenog vijeća o prihvaćenom planu financijskog restrukturiranja. U presudi je izražen stav Upravnog suda u Osijeku da je u konkretnom predmetu trebao biti primijenjen Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12 i 144/12) i to temeljem članka 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 81/13).

Drugostupanjsko tijelo prosljedilo je citiranu presudu suda Nagodbenom vijeću radi donošenja novog rješenja u izvršenju presude Upravnog suda u Osijeku jer drugostupanjsko tijelo ne može poništavati već presudom poništeno rješenje Nagodbenog vijeća.

Nagodbeno vijeće kao prvostupanjsko tijelo je postupajući po presudi Upravnog suda u Osijeku donijelo novo rješenje.

U ponovno provedenom postupku prvostupanjsko tijelo je donijelo rješenje kojim je ponovno utvrđeno da je Plan financijskog restrukturiranja prihvaćen i da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom Nexe grupa d.d. proveden zakonito, sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 81/13).

Uvidom u podatke spisa predmeta razvidno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Stpn-241/13-36 od 30.6.2014. godine odobrena sklopljena predstečajna nagodba između dužnika NEXE GRUPA d.d. i vjerovnika predstečajne nagodbe.

Međutim, s obzirom na presudu Upravnog suda u Osijeku, Poslovni broj: Usl-171/14-9 od 5.9.2014. godine jasno izražen stav da se u konkretnom predmetu ima primijeniti Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12 i 144/12) i to temeljem navedenog članka 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 81/13), to ovo tijelo ne može potvrditi zakonitost pobijanog rješenja.

Naime, sukladno članku 81. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 20/10, 143/14 i 152/14), tuženik je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama suda te je dužan osigurati izvršenje presude kojom je sud riješio stvar.

Na temelju izloženog i propisa članka 117. stavku 2. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II, Osijek, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

- 1. Financijska agencija - Regionalni Centar Zagreb, uz povrat spisa i dva primjerka rješenja s tima da označeni primjerak uruči žalitelju, po punomoćniku**
- 2. Pismohrana, ovdje**



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 2

KLASA: UP/II-423-01/14-01/688
URBROJ: 513-04/15-3
Zagreb, 28.1.2015.

29-01-2015

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
UR. BROJ

HR01
3311-300

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Petrinjska 59, izjavljene po punomoćnicima Vladimiru Mamiću i Luki Rimcu, odvjetnicima u Mamić Perić Reberski Rimac Odvjetničko društvo d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA: UP-I/110/07/13-01/3311, URBROJ: 04-06-14-3311-287 od 7.10.2014. god., u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom, NEXE GRUPA d.d., Braće Radića 200, Našice, temeljem odredbi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09), i članka 25. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija ("Narodne novine broj 32/12 do 154/14), donosi

RJEŠENJE

Žalba se uvažava.

Poništava se rješenje Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA:UP-I/110/07/13-01/3311 URBROJ: 04-06-14-3311-287 od 7.10.2014. i predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

OBRAZLOŽENJE

Prvostupanjskim je rješenjem utvrđeno je da su za Plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 2.338.487.200,91 kn dok ukupan iznos tražbina za koju vjerovnici imaju pravo glasa iznosi 2.895.676.591,43 kn te se utvrđuje da su za Plan glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 1/2 vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika, odnosno 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, sukladno članku 63. Zakona. Stoga je Plan financijskog restrukturiranja proglašen prihvaćenim.

U pravodobno izjavljenoj žalbi, žalitelj kao vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom NEXE GRUPA d.d. u bitnom navodi da osporava osnovanost i zakonitost rješenja u cijelosti. Ističe da je rješenje doneseno u ponovljenom postupku nakon što je presudom Upravnog suda u Osijeku poništeno rješenje prvostupanjskog tijela od 4.11.2013. i rješenje drugostupanjskog tijela od 22.11.2013. godine. Navodi da je presudom postupak vraćen pred drugostupanjsko tijelo koje je trebalo donijeti odgovarajuću odluku, pa je to tijelo postupilo protivno odluci suda. Prvostupanjsko tijelo je nenadležno donijelo novo rješenje i pri tome nije postupilo po uputi Upravnog

suda u Osijeku. Kako se po shvaćanju suda na dužnika nad kojim je postupak predstečajne nagodbe otvoren 5.4.2013. godine ne odnosi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, koji predviđa produljenje postupka, to je rok za provođenje postupka nad dužnikom istekao 6.8.2013. godine i tada je postupak predstečajne nagodbe trebalo obustaviti. Na ročištu za glasovanje prvobitnog plana financijskog i operativnog restrukturiranja održanom 19.06.2013. pozvani su vjerovnici koji su predložili izmijenjeni plan, isti dostaviti do 10.07.2013. godine u kojem roku se i dužnik trebao o tom planu izjasniti. Kako dužnik nije bio suglasan s planom predloženim od vjerovnika, dana 18.07.2013. dostavio je izmijenjeni plan koji je prihvaćen na ročištu održanom 04.11.2013. godine. U pogledu odgađanje ročišta za glasovanje o izmijenjenom Planu financijskog restrukturiranja, žalitelj navodi da nije mogao biti primijenjen Zakon o općem upravnom postupku jer je rok određen člankom 64. stavkom 7. Zakona, pa nije mogao biti produljen. Također osporava valjanost zaključka zbog odgođenog ročišta za glasovanje i produljenje roka za njegovo održavanje. Žalitelj nadalje smatra da se na predmetni postupak sukladno članku 58. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi primjenjuje članak 46.a Zakona te da je dužnik trebao dostaviti nacrt predstečajne nagodbe, što nije učinio, budući prihvaćeni Plan financijskog restrukturiranja ne sadrži elemente ovršne isprave. Žalitelj nadalje iznosi primjedbe na prihvaćeni Plan financijskog restrukturiranja, vezano za uređenje odnosa s pojedinim razlučnim vjerovnicima, za obveze dužnika na ispunjenje prioriternih tražbina radnika, pa zaključuje da predložena predstečajna nagodbe nema zakonom propisani oblik i sadržaj. Pored toga, navodi da su pojedini vjerovnici istog položaja dovedeni u nejednak, odnosno povoljniji položaj, a naročito se to odnosi na povezano društvo Našicecement d.d.. Protivno članku 45. stavku 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, za tražbine kategorije mezzanine za slučaj neuspjele prodaje društva Našicecement d.d., predviđeno je namirenje niže od 40%, a na rok dulji od 8 godina, što je nedopušteno. Reguliranje otplate duga prema tijelima javne uprave i poduzećima u pretežno državnom vlasništvu (otput dijela glavnice i kamata), pri čemu naročito ističe Ministarstvo financija, po žalitelju ima elemente nedopuštene državne potpore dužniku jer to umanjuje prihod države.

Predlaže da se žalba uvaži.

Žalba je osnovana.

Člankom 64. stavkom 1. Zakona propisano je da će se postupak predstečajne nagodbe obustaviti ako plan financijskog restrukturiranja ne bude prihvaćen. Iznimno iz odredbe stavka 1. ovoga članka, postupak predstečajne nagodbe neće se obustaviti ako vjerovnici čije tražbine prelaze natpolovičnu većinu svih utvrđenih tražbina predlože dostaviti u određenom roku, koji ne može biti duži od 30 dana, nagodbenom vijeću i dužniku izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja. Stavkom 3. istog članka Zakona propisano je da je dužnik dužan pisano se izjasniti nagodbenom vijeću o izmijenjenom planu financijskog restrukturiranja, u roku 8 dana od dana njegovog primitka. Ako dužnik nije suglasan s planom financijskog restrukturiranja predloženim od strane vjerovnika, u roku od 8 dana, predložiti će novi plan financijskog restrukturiranja (stavak 5.).

Člankom 37. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju (Narodne novine broj 81/13) propisano je da će nagodbeno vijeće

obustavit postupak predstečajne nagodbe i u slučaju ako se protekom roka od 120 dana od dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe pred nagodbenim vijećem ne provede postupak predstečajne nagodbe odnosno ako taj postupak ne bude proveden niti u produljenom roku od daljnjih najviše 90 dana, ako je savjetodavno vijeće odobrilo produljenje roka za dovršetak postupka.

Člankom 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je da postupci predstečajne nagodbe otvoreni prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koji je bio na snazi na dan njihova otvaranja.

Sukladno članku 58. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, odredbe članka 14., 19., 25., 30., 32., 33., 37., 38., 40., 44. i 46. ovoga Zakona primjenjuju se na postupke koji su u tijeku, osim ako su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona započete radnje na koje se odnose.

Iz podataka spisa predmeta razvidno je da je u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom NEXE GRUPA d.d. iz Našica Nagodbeno vijeće donijelo dana 4.11.2013. godine rješenje o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja KLASA: UP-I/110/07/13-01/3311, UR.BROJ: 04-06-13-3311-249 na koje je žalitelj kao vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom uložio žalbu. Rješenjem drugostupanjskog tijela od 22.11.2013. godine žalba je odbijena, te je isti vjerovnik podnio tužbu.

Budući je presudom Upravnog suda u Osijeku Poslovni broj: Usl-171/14-9 od 5.9.2014. godine poništeno drugostupanjsko rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak i prvostupanjsko rješenje Nagodbenog vijeća, to je drugostupanjsko tijelo prosljedilo citiranu presudu suda Nagodbenom vijeću radi donošenja novog rješenja u izvršenju presude Upravnog suda u Osijeku jer drugostupanjsko tijelo ne može poništavati već presudom poništeno rješenje Nagodbenog vijeća.

Nagodbeno vijeće kao prvostupanjsko tijelo je postupajući po presudi Upravnog suda u Osijeku donijelo novo rješenje.

Prvostupanjsko tijelo je u ponovnom postupku zaključilo da na dan stupanja na snagu navedenih izmjena, to jest 30.6.2013. godine radnje vezane za glasovanje o planu nisu još započete budući je izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja u Financijsku agenciju dostavljen 18.7.2014. godine, što znači da radnje vezane uz glasovanje na dan 30.6.2013. godine još nisu bile započete, pa da se u konkretnom slučaju primjenjuju odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, što znači da bi Nagodbeno vijeće bilo dužno postupak obustaviti istekom roka od 210 dana sukladno članku 65. stavku 4. Zakona.

Dalje, iz spisa predmeta proizlazi da je i Savjetodavno vijeće Ministarstva financija odobrilo produžetak roka upravo u skladu s odredbom članka 58. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 81/13), a u svezi s člankom 37. tog istog Zakona.

Obzirom na navedeno, prvostupanjsko tijelo je donijelo rješenje kojim je utvrđeno da je Plan financijskog restrukturiranja prihvaćen i da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom Nexe grupa d.d. proveden u skladu s odredbama Zakona.

Uvidom u podatke spisa predmeta razvidno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Stpn-241/13-36 od 30.6.2014. godine odobrena sklopljena

predstečajna nagodba između dužnika NEXE GRUPA d.d. i vjerovnika predstečajne nagodbe.

Međutim, kako je u presudi Upravnog suda u Osijeku, Poslovni broj: Usl-171/14-9 od 5.9.2014. godine jasno izražen stav da se u konkretnom predmetu ima primijeniti Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12 i 144/12) i to temeljem navedenog članka 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 81/13), to ovo tijelo ne može potvrditi zakonitost pobijanog rješenja.

Naime, sukladno članku 81. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 20/10, 143/14 i 152/14), tuženik je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama suda te je dužan osigurati izvršenje presude kojom je sud riješio stvar.

Na temelju izloženog i propisa članka 117. stavku 2. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II, Osijek, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

- 1. Financijska agencija - Regionalni Centar Zagreb, uz povrat spisa i dva primjerka rješenja s tima da označeni primjerak uruči žalitelju, po punomoćniku**
- 2. Pismohrana, ovdje**

